

Participatieverslag bijeenkomst omwonende Vreeland**Datum bijeenkomst:** 27 maart 2025 tijd 18.00-20.00**Locatie:** Dorpshuis Vreeland - Fetha 16, 3633 CT Vreeland

1. Inleiding

Op 27 maart 2025 vond een inloopavond plaats voor de direct omwonenden van de ontwikkellocatie in Vreeland. De bijeenkomst was opgezet om informatie op te halen bij bewoners en hen de gelegenheid te bieden om vragen te stellen aan de initiatiefnemers. De avond werd georganiseerd middels een inloopavond met schriftelijke enquêtes. Onderstaand een uitwerking van de opzet van de avond en de reactie op de plannen. In totaal zijn er 42 enquêtes ingevuld en verwerkt in dit gespreksverslag.

2. Opzet

De avond startte om 18.00 uur en de bewoners werden verwelkomd in het Dorpshuis van Vreeland. Zij kregen de gelegenheid om een ronde te maken door de ruime zaal, waar diverse leden van het projectteam aanwezig waren – onder andere de ontwikkelaar, verkoopmanager, stedenbouwkundige en vertegenwoordigers van de gemeente. Ter ondersteuning van de dialoog waren zeven informatieve borden opgesteld, die elk een specifiek aspect van de ontwikkeling uitlichtten. De volgende themaborden waren weergegeven. De thema borden zijn als bijlage toegevoegd.

- Architectuurstijl: Dit bord belichtte de visie op de uitstraling en vormgeving van de nieuwe woningen.
- Verkeer: Hier werd de toegankelijkheid van het plangebied besproken, inclusief de verkeerssituatie en de aansluiting op de bestaande infrastructuur. Daarbij werden ook de parkeeroplossingen bij dit bord getoond.
- Invulling Boomgaard: De boomgaard is kenmerkend voor deze locatie. Op het bord werden diverse invullingen van de boomgaard aan.
- Programma en Proces: Dit bord belichtte het relevante woonbeleid voor de locatie en visualiseerde het aankomende proces in een overzichtelijk blokschema.
- Concept Stedenbouwkundig opzet: Dit bord presenteerde een voorlopige en zeer conceptmatige variant van het stedenbouwkundig plan, bedoeld als gespreksbasis voor een open dialoog. Zo konden omwonenden direct hun reacties delen en gerichte vragen stellen over het ontwerp.

3. Enquête

Gedurende de avond kregen bewoners de gelegenheid om direct vragen te stellen en in gesprek te gaan met het projectteam. Daarnaast werden schriftelijke enquêtes uitgedeeld om de meningen, zorgen en suggesties van de omwonenden vast te leggen. De volgende vragen waren opgenomen in de enquête. De vragenlijst is als bijlage bijgevoegd.

- Aan welke straat woont u in Vreeland?
- Welke architectuurstijl vindt u het meest passend op deze locatie?
- Welke ontsluitingsmogelijkheden zijn het meest wenselijk?
- Hoe om te gaan met parkeren in het plangebied?
- Welke invulling van de boomgaard is het meest gewenst?
- Wat zijn de belangrijkste aandachtspunten van de locatie?
- Zou u interesse hebben in een woning binnen het plangebied?
- Wat vindt u goed aan het plan?
- Heeft u nog aanvullende suggesties voor het plan?
- Wilt u op de hoogte gehouden worden? Vul uw naam en e-mailadres in.



4. Uitkomsten van de enquête

De antwoorden uit de enquêtes zijn gebundeld en geanalyseerd, wat heeft geleid tot de volgende resultaten. Omdat deelnemers meerdere antwoorden konden selecteren, is per optie berekend welk percentage van de respondenten hiervoor hebben gekozen. Hierbij zijn ook de enquêtes meegenomen waarin geen keuze is gemaakt voor een specifieke vraag, wat kan resulteren in een lager percentage per antwoordoptie.

Dus voor de duidelijkheid: bij een score van 15% heeft 15% van de 43 personen gekozen voor dit antwoord.

Vraag 2: Welke architectuurstijl vindt u het meest passend op deze locatie?

- Architectuurstijl 1 – modern landelijk – **19%**
- Architectuurstijl 2 – klassiek landhuis bijgebouw – **5%**
- Architectuurstijl 3 – klassieke vechtsestijl – **52%**
- Architectuurstijl 4 – moderne schuurwoningen – **26%**
- Anders, namelijk: - **10%**

Uit de resultaten blijkt dat de meeste respondenten gestemd hebben op architectuurstijl 3 de klassieke Vechtse stijl als meest passend voor deze locatie beschouwt. Architectuurstijl 4 is de op één na meest gekozen optie. Bij de keuze 'Anders, namelijk' komt de onderstaande opmerking regelmatig terug. Hierbij zijn uitsluitend de opmerkingen meegenomen die specifiek betrekking hebben op dit onderwerp.

- Vooral laagbouw
- Zien liever groen

Vraag 3: Welke ontsluitingsmogelijkheden zijn het meest wenselijk?

- De bestaande inrit gebruiken als ontsluiting – **24%**
- Nieuwe inrit realiseren, mogelijkheden onderzoeken aan de oostzijde – **43%**
- Tweede inrit realiseren, mogelijkheden onderzoeken aan de oostzijde – **24%**
- Anders, namelijk: - **7%**

Uit de resultaten blijkt dat de meeste respondenten gestemd hebben op een nieuwe inrit realiseren, mogelijk onderzoeken aan de oostzijde. Bij de keuze 'Anders, namelijk' komt de onderstaande opmerking regelmatig terug. Hierbij zijn uitsluitend de opmerkingen meegenomen die specifiek betrekking hebben op dit onderwerp.

- Inrit tegenover Sperwerveld

Vraag 4: Hoe om te gaan met parkeren in het plangebied?

- In het plan alleen parkeerplaatsen realiseren voor de nieuwe bewoners – **52%**
- Extra parkeren in het plan opnemen, zodat de parkeerdruk in het dorp afneemt – **19%**
- Parkeerkoffer omgeven door een groene haag met halfverharding is een gewenste oplossing – **17%**
- Anders, namelijk: - **17%**

Uit de resultaten blijkt dat de meeste respondenten gestemd hebben op alleen parkeerplaatsen realiseren voor nieuwe bewoners. Bij de keuze 'Anders, namelijk' komt de onderstaande opmerking regelmatig terug. Hierbij zijn uitsluitend de opmerkingen meegenomen die specifiek betrekking hebben op dit onderwerp.

- Parkeerplaatsen verminderen
- Parkeren niet in de boomgaard maar aan binnenkant van de huizen



- In bestaande omgeving handhaven op parkeervergunning
- Bezoekers parkeren op Sperwerveld
- Parkeerplaatsen halveren

Vraag 5: Welke invulling van de boomgaard is het meest gewenst?

- Boomgaard moet privégebied blijven, met uitzondering van speciale evenementen – **48%**
- Boomgaard moet open en toegankelijk worden als wandelroute – **26%**
- Boomgaard moet open en toegankelijk worden met speelvoorzieningen kinderen – **17%**
- Boomgaard wordt beheerd door mensen uit het dorp en gezamenlijk gebruik – **17%**
- Boomgaard wordt beheerd door een professionele partij – **10%**
- Anders, namelijk: - **7%**

Uit de resultaten blijkt dat de meeste respondenten gestemd hebben op boomgaard moet privégebied blijven, met uitzondering van speciale evenementen. Bij de keuze 'Anders, namelijk' komt de onderstaande opmerking regelmatig terug. Hierbij zijn uitsluitend de opmerkingen meegenomen die specifiek betrekking hebben op dit onderwerp.

- Stichting oprichten voor gezamenlijk gebruik
- Wie gaat de boomgaard onderhouden

Vraag 6: Wat zijn de belangrijkste aandachtspunten van de locatie?

- Verkeersontsluiting – **67%**
- Parkeerfaciliteiten – **26%**
- Groeninrichting – **38%**
- Boomgaard – **60%**
- Privacy – **45%**
- Anders, namelijk: – **12%**

Uit de resultaten blijkt dat de meeste respondenten gestemd hebben op verkeersontsluiting. Daarbij scoren de andere antwoorden ook hoog. Dit is begrijpelijk aangezien er we nog in de voorfase bevinden en nog niet alles duidelijk is. Bij de keuze 'Anders, namelijk' komt de onderstaande opmerking regelmatig terug. Hierbij zijn uitsluitend de opmerkingen meegenomen die specifiek betrekking hebben op dit onderwerp.

- Zijn veel woningen, verwacht overlast
- Heien is een groot aandachtspunt gezien omwonende huizen niet onderheid zijn. Werken met boorpalen

Vraag 7: Zou u interesse hebben in een woning binnen het plangebied?

- Ja – **33%**
- Nee – **62%**
- Anders, namelijk: – **5%**

Uit de resultaten blijkt dat de meeste respondenten gestemd hebben op geen interesse in de woningen. Bij de keuze 'Anders, namelijk' komt de onderstaande opmerking regelmatig terug. Hierbij zijn uitsluitend de opmerkingen meegenomen die specifiek betrekking hebben op dit onderwerp.

- Alleen indien seniorenwoningen

Vraag 8: Wat vindt u goed aan het plan?

Deze open vraag was bedoeld om algemene feedback over het plan te verzamelen. Uit de antwoorden blijkt dat de onderstaande opmerking regelmatig terugkomt. Hierbij zijn uitsluitend de opmerkingen meegenomen die specifiek betrekking hebben op dit onderwerp.



- Aandacht van groen
- Behoudt van boomgaard
- Starterswoningen
- Seniorenwoningen
- Diversiteit in woningtypes
- Opknappen van vervallen gebouwen

9. Heeft u nog aanvullende suggesties voor het plan?

Deze open vraag was bedoeld om algemene feedback over het plan te verzamelen. Uit de antwoorden blijkt dat de onderstaande opmerking regelmatig terugkomt. Hierbij zijn uitsluitend de opmerkingen meegenomen die specifiek betrekking hebben op dit onderwerp.

- Parkeerplaatsen uit het plan halen en verplaatsen naar Sperwerveld
- Woningaantal moet naar beneden
- Rode contouren niet overschrijden
- Speelplekken verwerken in de plannen
- Hou de bouwhoogte zo laag mogelijk
- Zoveel mogelijk groen houden aan de Raadhuislaan
- Boomgaard (privé) behouden
- Extra ontsluiting realiseren
- Een veilige verkeersoplossing
- Privacy van bestaande omwonende respecteren

Conclusie

Tijdens de inloopavond is veel waardevolle informatie opgehaald. De reacties van omwonenden liepen uiteen, waarbij verschillende meningen en aandachtspunten naar voren kwamen. Wat echter duidelijk werd, is dat bewoners het waarderen om betrokken te worden bij de ontwikkeling van het plan.

In de enquêtes is een duidelijke voorkeur uitgesproken voor een klassieke Vechtse architectuurstijl. Verkeer en parkeren vormen belangrijke aandachtspunten. Veel bewoners gaven aan zorgen te hebben over de ontsluiting van het gebied en pleitten voor een extra inrit aan de oostzijde. Daarnaast wordt het als wenselijk gezien om parkeervoorzieningen anders in te richten, bijvoorbeeld door bezoekers parkeren buiten het plangebied te plaatsen. Voor de invulling van de boomgaard zijn de meningen verdeeld. Een groot deel van de bewoners ziet deze liever als privégebied, terwijl anderen openstelling als wandelroute of speelruimte wenselijk vinden.

Alle input uit de enquêtes en gesprekken wordt nu gebundeld en besproken met de gemeente. De uitkomsten worden vervolgens verwerkt in het stedenbouwkundig plan. Zodra een aangepaste versie is opgesteld, zal een nieuwe participatieavond worden georganiseerd om de verdere plannen te presenteren en verdere feedback op te halen.

Einde verslag.

